

Справка
по итогам мониторинга сформированности функциональной
грамотности учащихся 8-х, 9-х классов

Цель проверки: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х, 9-х классов в 2021-2022 учебном году на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA, использовать полученные данные для принятия мер, направленных на повышение качества образования.

Время проверки: 21-28 января 2022 года

Проверяющий: заместители директора по УВР Красникова А.В.

Вид контроля: тематический

Объект контроля: русский язык, математика, биология, физика (направления функциональной грамотности: читательская, математическая, естественно-научная)

Методы контроля:

- анализ результатов диагностики функциональной грамотности обучающихся 8-х, 9-х классов;
- анализ учебных результатов по предметам.

В соответствии с Комплексно-целевой программой школы на 2021-2022 учебный год, на основании плана внутришкольного контроля на 2021-2022 учебный год и с целью определение уровня сформированности читательской, естественнонаучной, математической грамотности обучающихся 8-9-х классов определена проверка за уровнем сформированности функциональной грамотности. В ходе проверки получены следующие результаты:

Содержание проверочных работ в 8-9-х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Минпросвещения. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;
- анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;
- оценка проблем;
- применение полученных знаний в лично значимой ситуации.

Анализ мониторинга сформированности функциональной грамотности показал следующие результаты:

1. В мониторинге функциональной грамотности принимали участие 114 обучающихся 8-х классов и 93 обучающихся 9-х классов. По результатам мониторинга средний процент сформированности функциональной грамотности составил:

Читательская грамотность-42,9% в 8-х классах, 78,4% в 9-х классах

Естественнонаучная грамотность-38,9% в 8-х классах и 67,8% в 9-х классах.

Класс	Учащихся в классе	выполняли работу	выполнили на				% успеваемости	% качества знаний	средний балл
			5	4	3	2			
8а	22	17	2	7	8	-	100	52,9	3,6
8б	23	17	1	1	7	8	52,9	11,7	2,7
8в	18	16	3	7	1	5	67	63	3,5
8г	25	22	2	4	6	10	54	27	2,9
8д	24	23	0	5	5	13	43,4	21,7	12
8е	21	19	5	8	4	2	89,4	68,4	3,8

Всего	133	114	13	32	31	38	67	39,4	3,1
9а	24	24	16	6	2	-	100	91	4,6
9б	23	18	8	6	4	-	100	77,7	4,2
9в	23	16	14	2	-	-	100	100	4,8
9г	22	17	1	5	7	4	77	35	3,1
9д	23	18	2	8	4	4	77	77	3,6
Всего	115	93	51	27	17	8	91,3	83,8	4,6

Вызывают сомнения результаты диагностики 9В класса, так как учащиеся выполняли работу дистанционно, и 8Е и 9б классов, для которых данные результаты являются очень высокими.

Рейтинг классов по уровню сформированности функциональной грамотности

Уровень успеваемости	класс	Уровень качества знаний	класс
Высокий уровень 100%-90%	8а, 9а, 9б, 9в	Низкий уровень 0-25%	8б, 8д
Оптимальный уровень 89% - 75%	8е, 9г, 9д	Критический уровень 26-40%	8г, 9г
Критический уровень 74% - 50%	8б, 8г	Оптимальный уровень 41-65%	8а
Низкий уровень менее 50%	8д	Высокий уровень более 65%	8е, 9а, 9б, 9в, 9д

Анализ результатов мониторинга по направлениям функциональной грамотности и предметам, в ходе которых она формируется показал следующие результаты:

1. данная диагностическая работа позволяет оценить формирование читательской и естественнонаучной грамотности обучающихся посредством таких учебных предметов как физика, биология, химия, русский язык.

Учебный предмет	Задания мониторинга	Функциональная грамотность
Физика	1,2,С1,19	Естественнонаучная
Биология	3,4,С2,С3,14,15,16,17,18,С4	
География	5,6,7,10,13	
Русский язык	8,9,11,12	Читательская

Результаты формирования функциональной грамотности материалом учебного предмета «Физика»

Класс	Учащихся в классе	выполнили ли работу	выполнили на				% успеваемости	% качества знаний	средний балл
			5	4	3	2			
8а	22	17	3	5	4	5	70,6	47	3,3
8б	23	17	0	2	2	13	23,5	11,7	2,3
8в	18	16	1	0	5	10	38	6	2,5
8г	25	22	4	2	1	15	40,9	27	2,8
8д	24	23	1	2	2	18	21,7	13,0	1,9
8е	21	19	0	0	13	6	68,4	0	2,6
Всего	133	114	9	11	27	67	41,2	17,5	2,6
9а	24	24	4	5	12	3	88	38	3,4
9б	23	18	6	9	2	1	94,4	83,3	4,1
9в	23	16	4	10	2		100	87	4,1
9г	22	17	2	2	2	11	36	23	2,7
9д	23	18	5	2	3	8	55	50	3,2
Всего	115	93	21	28	21	23	75	52	3,5

Рейтинг классов

Уровень успеваемости	класс	Уровень качества знаний	класс
----------------------	-------	-------------------------	-------

Высокий уровень 100%-90%	уровень	9б, 9в	Низкий уровень 0-25%	8б, 8в, 8д, 8е, 9г
Оптимальный уровень 89% - 75%	уровень	9а	Критический уровень 26-40%	8г, 9а
Критический уровень 74% - 50%	уровень	8а, 8е, 9д	Оптимальный уровень 41-65%	8а, 9д
Низкий уровень менее 50%		8б, 8в, 8г, 8д, 9г	Высокий уровень более 65%	9б, 9в

Результаты формирования функциональной грамотности материалом учебного предмета
«Биология»

Класс	Учащихся в классе	выполняли работу	выполнили на				% успеваемости	% качества знаний	средний балл
			5	4	3	2			
8а	22	17	1	7	5	4	76,4	47	3,7
8б	23	17	3	3	2	9	47,1	35,2	3,0
8в	18	16	2	9	1	4	75	69	3,6
8г	25	22	-	5	7	10	54	22,7	2,8
8д	24	23	0	8	2	13	43,4	34,7	5,3
8е	21	19	4	7	5	3	84,2	57,8	3,6
Всего	133	114	10	39	22	43	62,2	42,9	3,1
9а	24	24	16	6	2	-	100	92	4,6
9б	23	18	7	9	2	0	100	88,8	4,28
9в	23	16	11	5			100	100	4,6
9г	22	17	3	7	3	4	77	58	3,5
9д	23	18	3	7	3	5	72	72,2	3,4
Всего	115	93	40	34	10	9	90,3	79,5	4,1

Рейтинг классов

Уровень успеваемости	класс	Уровень качества знаний	класс
Высокий уровень 100%-90%	9а, 9б, 9в	Низкий уровень 0-25%	8г
Оптимальный уровень 89% - 75%	8а, 8в, 8е, 9г	Критический уровень 26-40%	8б, 8д,
Критический уровень 74% - 50%	8г, 9д	Оптимальный уровень 41-65%	8а, 8е, 9г
Низкий уровень менее 50%	8б, 8д	Высокий уровень более 65%	8в, 9а, 9б, 9в, 9д

Результаты формирования функциональной грамотности материалом учебного предмета
«География»

Класс	Учащихся в классе	выполняли работу	выполнили на				% успеваемости	% качества знаний	средний балл
			5	4	3	2			
8а	22	17	5	10	2	-	100	88,2	4,6
8б	23	17	1	4	2	10	41,1	29,4	2,76
8в	18	16	4	5	2	5	69	56	3,5
8г	25	22	5	8	2	7	68	59	3,5
8д	24	23	0	7	3	13	43,4	30,4	2,8

8е	21	19	10	3	5	1	94,7	68,4	4,16
Всего	133	114	25	37	16	36	68,4	54,3	3,4
9а	24	24	12	10	-	2	92	92	4,3
9б	23	18	9	0	4	5	72,2	50	3,72
9в	23	16	14	2			100	100	4.8
9г	22	17	1	2	6	8	53	17	2,7
9д	23	18	3	6	3	6	66,6	66,6	3,3
Всего	115	93	39	20	13	21	77,4	63,4	3,8

Рейтинг классов

Уровень успеваемости	класс	Уровень качества знаний	класс
Высокий уровень 100%-90%	8а, 8е, 9а, 9в	Низкий уровень 0-25%	9г
Оптимальный уровень 89% - 75%	-	Критический уровень 26-40%	8б, 8д,
Критический уровень 74% - 50%	8в, 8г, 9б, 9г, 9д	Оптимальный уровень 41-65%	8в, 8г, 9б
Низкий уровень менее 50%	8б, 8д	Высокий уровень более 65%	8а, 8е, 9а, 9в, 9д

Результаты формирования функциональной грамотности материалом учебного предмета
«Русский язык»

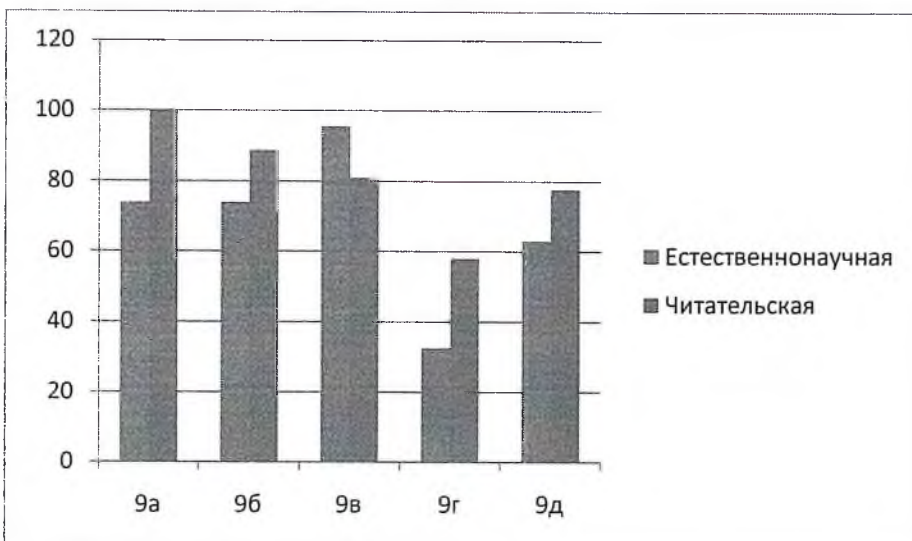
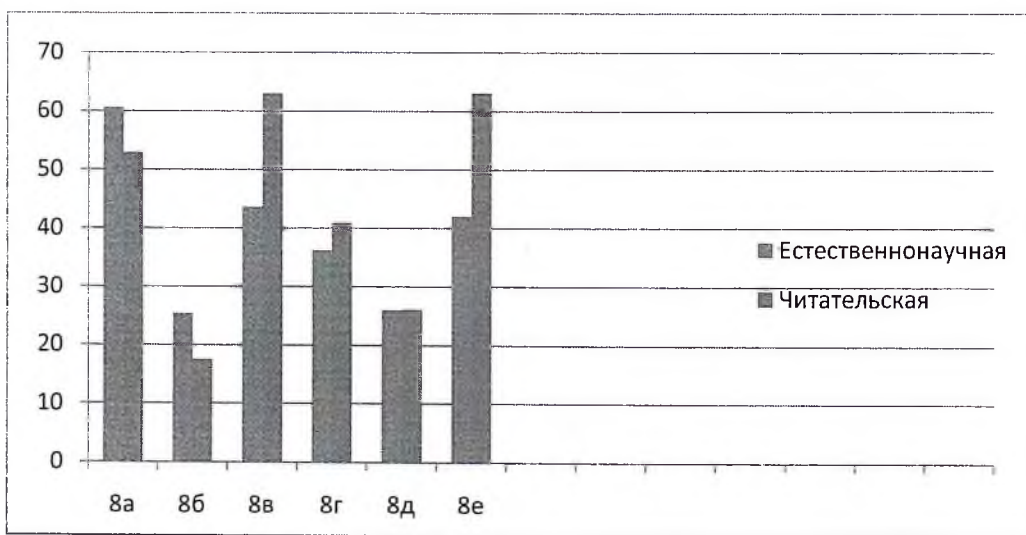
Класс	Учащихся в классе	выполняли работу	выполнили на				% успеваемости	% качества знаний	средний балл
			5	4	3	2			
8а	22	17	4	5	2	6	64,7	52,9	3,23
8б	23	17	1	2	4	10	41,1	17,6	2,65
8в	18	16	6	4	1	5	69	63	3,7
8г	25	22	8	1	3	10	54	40,9	3,3
8д	24	23	1	5	5	12	47,8	26,1	2,6
8е	21	19	11	1	1	6	68,4	63,1	3,89
Всего	133	114	31	18	16	49	57	42,9	3,2
9а	24	24	22	2	-	-	100	100	4,9
9б	23	18	11	5	1	1	94,4	88,8	4,44
9в	23	16	13		3		100	81	4.6
9г	22	17	6	4	4	3	83	58	3,7
9д	23	18	7	3	4	4	77,7	77,7	3,7
Всего	115	93	59	14	12	8	91,3	78,4	4,3

Рейтинг классов

Уровень успеваемости	класс	Уровень качества знаний	класс
Высокий уровень 100%-90%	9а, 9б, 9в	Низкий уровень 0-25%	8б
Оптимальный уровень 89% - 75%	9г, 9д	Критический уровень 26-40%	8д,
Критический уровень 74% - 50%	8в, 8в, 8е	Оптимальный уровень 41-65%	8а, 8в, 8г, 8е, 9г
Низкий уровень менее 50%	8б, 8д	Высокий уровень более 65%	8а, 8е, 9а, 9в, 9а, 9б, 9в, 9д

Учебный предмет	Показатель сформированности	Функциональная грамотность
-----------------	-----------------------------	----------------------------

8а	60,6	Естественнонаучная
8б	25,4	
8в	43,6	
8г	36,2	
8д	26	
8е	42	
9а	74	
9б	74	
9в	95,6	
9г	32,6	
9д	63	
8а	52,9	Читательская
8б	17,6	
8в	63	
8г	40,9	
8д	26,1	
8е	63,1	
9а	100	
9б	88,8	
9в	81	
9г	58	
9д	77,7	



Наиболее часто допускаемые ошибки:

Грамотность	Задание	Проблема
Читательская грамотность	задание основывается на владении прочитанной информацией и включает в себе вопрос, предполагающий построение логической цепочки: почему? – потому что... Информация на вопрос содержится в тексте в рассредоточенном виде, т.е. информацию для ответа нужно выбрать из нескольких предложений текста.	Невнимательное чтение исходного текста.
	задание предполагает работу с географической картой. Ребятам предлагалось вычленив из нескольких текстов конкретную информацию (названия городов) и преобразовать текстовую информацию в графическую, проложив определенный маршрут.	неумение использовать текстовую информацию для преобразования в графическую, неумение читать географическую карту
	задание – русский язык – построение текста, литература – чтение и понимание текста, география – знание географии территории	неумение составить монологическое высказывание на основе знаний географии края
Естественная	задание - предлагается формулировать выводы на основе интерпретации данных, представленных в различных формах: рисунки, графики, таблицы и др.	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
	задание - распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах Предлагается выявлять и формулировать допущения, на которых строится то или иное научное рассуждение, а также характеризовать сами типы научного текста: доказательство, рассуждение, допущение.	Оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства
	задание - распознавать и формулировать цель данного исследования	Не умение интерпретировать данные исследований

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1.Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Красниковой А.В.:

1.1. представить итоги и анализ входного мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х, 9-х классов на совещании при директоре.

Срок: февраль, 2022 г.;

1.2 осуществлять процесс повышения квалификации педагогов, направленный на повышение компетенций учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Срок: постоянно;

1.3 осуществить контроль по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках.

Срок: постоянно;

2.Руководителям методических объединений:

2.1. рассмотреть на заседаниях методических объединений приемы и методы активизации образовательной деятельности по формированию функциональной грамотности учащихся.

Срок: постоянно;

2.2. подготовить и провести открытые уроки по применению форм, методов по формированию функциональной грамотности.

Срок: февраль-апрель 2022 год;

3. Учителям-предметникам:

3.1. изучить аспекты ключевых компетенций, по развитию функциональной грамотности школьников; использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности.

Срок: февраль 2022 год;

3.2 провести детальный анализ итогов мониторинга сформированности по каждому классу и предмету.

Срок: постоянно;

3.3. использовать в ходе уроков задания, обеспечивающие формирование функциональной грамотности, с учётом:

- заданий с описанием жизненных, проблемных ситуаций, близких и понятных обучающимся;
- заданий на осознанный выбор обучающимися модели поведения в жизненной ситуации;
- заданий с включением таблиц, схем, рисунков в качестве источника дополнительной информации.

Срок: постоянно;

3.4. использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности, размещённый на платформе «Российская электронная школа, на сайте школы, на сайте ГАУ ДПО «СОИРО».

Срок: постоянно;

Заместитель директора по УВР



А.В.Красникова

24.01.2022